



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

WI-IX.7820.1.9.2016

Kraków, 12 PAŹ 2016

Decyzja Nr 13/2016 o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a. ust. 1, art. 11f. ust. 1 i 2, art. 11i. oraz art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz.U.2015.2031), art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz.U.2016.290), oraz art. 104, art. 107 § 1÷3 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2016.23) – **po rozpatrzeniu wniosku** z 19 maja 2016 r., złożonego w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim 19 maja 2016 r. (uzupełnionego 29 czerwca 2016 r. i 01 sierpnia 2016 r.) przez Pana Michała Niemca, pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie, ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków,

orzekam

o zmianie decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014, znak: WI-IX.7820.1.2.2014 z 22 grudnia 2014 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: *Budowa drogi ekspresowej S-7 Kraków – Rabka-Zdrój na odcinku Lubień – Rabka-Zdrój od km 713+580,21 do km 729+410,00 oraz budowa nowego odcinka drogi nr 47 klasy GP na odcinku Rabka-Zdrój – Chabówka od km 0+000,00 do km 0+877,22*, sprostowanej postanowieniem Wojewody Małopolskiego znak: WI-IX.7820.1.2.2014 z 25 maja 2015 r. i zmienionej decyzją Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 10 lipca 2015 r., znak: BOII.II.6621.16.2015.DB.16 – w zakresie zmiany przebiegu linii energetycznej SN (położonej pomiędzy przęsłami 56 – 59) zasilającej tunel drogowy od strony miejscowości Lubień oraz w zakresie rodzaju robót budowlanych.

I. Zmieniam w treści decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014 z 22 grudnia 2014 r., sprostowanej postanowieniem Wojewody Małopolskiego z 25 maja 2015 r. i zmienionej decyzją Ministra z 10 lipca 2015 r., **zapisy w ten sposób, że:**

1. **Uchylam w punkcie 3)**, o treści: „w wyznaczonych terenach, dla których ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, obowiązkiem są objęte fragmenty działek o numerach”, w punkcie, jednostka ewidencyjna 121505_2 Jordanów – gmina, obręb Naprawa, znajdujące się na stronie 9, w wierszu nr 41 zapisy dotyczące nw. numerów działek: 2136/1, 2128, 2123/25, 2123/26, 2123/8, oraz znajdujące się na stronie 9, w wierszu nr 44 zapisy dotyczące nw. numerów działek: 2131/1, 2131/11, 2131/5, 2129/5, 4057/1, 2131/9, 2129/4,

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie po punkcie 5), punktów 6) i 7) o treści:

6) w wyznaczonych terenach, dla których ustala się obowiązek budowy sieci uzbrojenia terenu: jednostka ewidencyjna 121505_2, Jordanów – gmina, obręb Naprawa: 2136/1, 2128, 2123/25, 2123/26, 2123/8, 2131/1, 2131/11, 2131/5, 2129/5, 4057/1, 2131/9, 2129/4.

7) w wyznaczonych terenach, dla których ustala się obowiązek i termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

jednostka ewidencyjna 121505_2, Jordanów – gmina, obręb Naprawa: 2131/1, 2131/11, 2131/5, 2129/5, 4057/1, 2131/9, 2129/4.

2. **Uchylam na stronie 12 decyzji**, w wierszu nr 35 zapis dotyczący numeru rysunku, o treści: **II.10c**,

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejscu uchylecia, nowego zapisu, dotyczącego numeru rysunku o treści: **II.10c/z**.

3. **Uchylam na stronie 20 decyzji**, w wierszu nr 28 zapis dotyczący numeru rysunku, o treści: **II.10c**,

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejscu uchylenia, nowego zapisu, dotyczącego numeru rysunku o treści: II.10c/z.

4. **Uchylam na stronie 47 decyzji, w wierszu nr 16 zapisy dotyczące numerów działek o treści: 2136/1, 2128, 2123/25 oraz w wierszu 17 zapisy o treści dotyczące numerów działek: 2123/26, 2123/8 i w wierszu 19 zapisy o treści dotyczące numerów działek: 2131/1, 2131/5, 2131/11, 4057/1, 2129/4,**

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie po punkcie X nowych zapisów o treści:

XI. ustalenie obowiązku dokonania budowy sieci uzbrojenia terenu:

OBSZAR pomiędzy słupami 56, 57.1, 57.2, 58.

Budowa dwutorowej linii napowietrznej 15 kV (izolowanej) TOR 1: 3XAAsXSn 120 relacji GPZ Jordanów – Stacja „NAPRAWA 8”, TOR 2: 3xXAAsXSn 120 relacji: GPZ Jordanów – Stacja ST2 (Tunel) na działkach o numerach: 2136/1, 2128, 2123/25, 2123/26, 2123/8, 2131/1, 2131/11, 2131/5, 2129/5, 4057/1, 2131/9, 2129/4 jednostka ewidencyjna 121505_2, Jordanów – gmina, obręb Naprawa

XII. ustalenie obowiązku i terminu rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

OBSZAR pomiędzy słupami 57.2, 58.

Rozbiórka linii napowietrznej energetycznej na działkach o numerach: 2131/1, 2131/11, 2131/5, 2129/5, 4057/1, 2131/9, 2129/4 jednostka ewidencyjna 121505_2, Jordanów – gmina, obręb Naprawa.

Ustala się następujące terminy rozbiórki wyżej wymienionej sieci uzbrojenia terenu: Fragment istniejącej sieci elektroenergetycznej przeznaczonej do rozbiórki zostanie rozebrany w momencie wybudowania nowych odcinków tej sieci.

XIII. Zezwala się inwestorowi na wykonanie obowiązków (opisanych w punktach XI i XII) i jednocześnie określa się ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości objętych ww. obowiązkami:

- właściciele lub użytkownicy wieczystości nieruchomości są zobowiązani udostępnić nieruchomości w celu dokonania budowy sieci uzbrojenia terenu oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – na czas prowadzonych robót budowlanych,
- obowiązek udostępnienia terenu podlega egzekucji administracyjnej,
- na Generalnym Dyrektorsze Dróg Krajowych i Autostrad, jako inwestorze, ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, a jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe, albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2015.1774 ze zmianami).

5. **Zmieniam nw. załączniki, stanowiące integralną część decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014 z 22 grudnia 2014 r., w ten sposób, że:**

uchylam w Załączniku Nr 1 w skład którego wchodzi:

- mapa, pn.: „Plan orientacyjny” w skali 1:20000, opracowana 02.04.2014 r., składająca się z 2 rysunków o numerach I.1 i I.1a, mapa, pn.: „Analiza powiązań z innymi drogami publicznymi” w skali 1:20000, opracowana 03.02.2014 r., składająca się z rysunku o numerze I.2, oraz mapa, pn.: „Przebieg drogi z zaznaczeniem niezbędnego terenu oraz uzbrojenie terenu”, opracowana 02.04.2014 r., składająca się z 33 rysunków, o numerach: II.1, II.2, II.3, II.4, II.5, II.6, II.7, II.8, II.9, II.10, II.10a, II.10b, **II.10c**, II.10d, II.10e, II.10f, II.10g, II.11, II.12, II.13, II.13a, II.14, II.15, II.16, II.17, II.18, II.19, II.20, II.20a, II.20b, II.21, II.22, II.23 – **rozwiązania projektowe**, dotyczące lokalizacji i rodzaju robót budowlanych projektowanej dwutorowej linii napowietrznej 15 kV położonej pomiędzy przęsłami od numeru 56 do 59 w OBSZARZE S37, **znajdujące się na mapie lokalizacyjnej o numerze: II.10c**,

i orzekam w tym zakresie poprzez przyjęcie załącznika Nr 1/z, składającego się z mapy lokalizacyjnej o numerze **II.10c/z**, zawierającej **zamiennie rozwiązania projektowe** dotyczące lokalizacji budowanej, przebudowywanej i rozbieranej linii napowietrznej 15 kV położonej pomiędzy przęsłami od numeru 56 do numeru 59,

uchylam w Załączniku Nr 3 – zawierającym projekt budowlany, składający się z 91 tomów (wymienionych na stronach od 14 do 17 decyzji Wojewody Nr 11/2014) – rozwiązania projektowe dotyczące lokalizacji i rodzaju robót budowlanych projektowanej dwutorowej linii napowietrznej 15 kV położonej pomiędzy przęsłami od numeru 56 do 59 w OBSZARZE S37,

i orzekam w tym zakresie poprzez przyjęcie w to miejsce Załącznika Nr 2/z, zawierającego projekt budowlany – zamienny, składający się z nw. 2 tomów, w których przedstawiono **zamiennie rozwiązania projektowe** dotyczące lokalizacji budowanej, przebudowywanej i rozbieranej linii napowietrznej 15 kV, tj.:

2/z – tom 1. Projekt zagospodarowania terenu, A.1. Część techniczna - opis i rysunki.

2/z – tom 2. Projekt zagospodarowania terenu, A.2. Informacja BIOZ.

2/z – tom 3. Projekt architektoniczno-budowlany branży energetycznej, B.5.7. Budowa linii zasilającej tunel od strony Lubnia.

W pozostałym zakresie projekt budowlany stanowiący załącznik Nr 3 do decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014 z 22 grudnia 2014 r. – pozostaje bez zmian.

Jednocześnie niniejszą decyzją zatwierdzam ww. projekt budowlany zamienny, stanowiący Załącznik Nr 2/z do niniejszej decyzji, opracowany we wrześniu 2016 r., zawierający rozwiązania zamiennie dotyczące linii napowietrznej 15 kV. Do projektu załączono oświadczenia projektantów i sprawdzających, według których, projekt sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Stosownie do przepisów art. 33 ust. 2 i 4, art. 34 ust. 2 i 3 ustawy *Prawo budowlane* projekt budowlany zamienny został sporządzony w czterech egzemplarzach i zawiera wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego, aktualne na dzień opracowania projektu zamiennego.

Autorzy projektu zamiennego:

- mgr inż. Andrzej Sawoszczuk – upr. budowlane nr ewid. KUP/5/POOK/03 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpis na listę członków Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. KUP/BD/1138/03,
- mgr inż. Stanisław Ostafin – upr. budowlane nr ewid. GP.IV-63/201/76 do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. MAP/IE/2702/01,
- mgr inż. Michał Niemiec – upr. budowlane nr ewid. PDK/0227/POOD/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpis na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. PDK/BD/0046/11,

Sprawdzający projekt zamienny:

- mgr inż. Henryk Borowski – upr. budowlane nr ewid. 56/85/Pw do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej w zakresie dróg, lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych, wpis na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. WKP/BD/0360/01,
- mgr inż. Stanisław Zbroja – upr. budowlane nr ewid. UAN-Upr.333/90 do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci elektrycznych, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. MAP/IE/2706/01,

6. Integralną część niniejszej decyzji stanowią nw. załączniki:

- **Załącznik Nr 1/z** – zawierający mapę lokalizacyjną ponumerowaną odpowiednio jako rys. nr II.10c/Z
- **Załącznik Nr 2/z** – zawierający projekt budowlany – zamienny, składający się z 2 tomów, w których przedstawiono zamiennie rozwiązania projektowe dotyczące budowy, przebudowy i rozbioru linii napowietrznej 15 kV.

- **Załącznik Nr 3/z** – wykaz właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o zmianę decyzji **Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014, znak: WI-IX.7820.1.2.2014 z 22 grudnia 2014 r.** o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: *Budowa drogi ekspresowej S-7 Kraków – Rabka-Zdrój na odcinku Lubień – Rabka-Zdrój od km 713+580,21 do km 729+410,00 oraz budowa nowego odcinka drogi nr 47 klasy GP na odcinku Rabka-Zdrój – Chabówka od km 0+000,00 do km 0+877,22*, sprostowanej postanowieniem Wojewody Małopolskiego znak: WI-IX.7820.1.2.2014 z 25 maja 2015 r. i zmienionej decyzją Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 10 lipca 2015 r. znak: BOII.II.6621.16.2015.DB.16 – **w zakresie zmiany przebiegu linii energetycznej SN (położonej pomiędzy przęsłami 56 – 59) zasilającej tunel drogowy od strony miejscowości Lubień oraz w zakresie zmiany rodzaju robót budowlanych** (dane według ewidencji gruntów Starosty Suskiego z 14 czerwca 2016 r.).
- 7. **Nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.** Decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- 8. **Pozostałe warunki decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014, z 22 grudnia 2014 r., znak: WI-IX.7820.1.2.2014** o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, sprostowanej postanowieniem Wojewody Małopolskiego znak: WI-IX.7820.1.2.2014 z 25 maja 2015 r. i zmienionej decyzją Ministra Infrastruktury i Rozwoju znak: BOII.II.6621.16.2015.DB.16 z 10 lipca 2015 r. – **pozostają bez zmian.**

Wniosek inwestora o zmianę ww. decyzji Wojewody Małopolskiego, dotyczy terenu objętego ww. decyzją Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014 i zlokalizowany jest na niżej wymienionych działkach ewidencyjnych znajdujących się **w wyznaczonym terenie, dla którego ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu**, obowiązkiem są objęte między innymi fragmenty działek o numerach:

- jednostka ewidencyjna 121505_2, Jordanów – gmina, obręb Naprawa: 4391/1, 2547/1, 2119, 6207, 2131/4, 2131/2, 2136/1, 2128, 2123/25, 2123/26, 2123/8, 2131/1, 2131/11, 2131/5, 2129/5, 4057/1, 2131/9, 2129/4.

Niniejszą decyzją objęte są nw. roboty budowlane:

- budowa sieci uzbrojenia terenu, która będzie prowadzona na działkach – jednostka ewidencyjna 121505_2, Jordanów – gmina, obręb Naprawa: 2136/1, 2128, 2123/25, 2123/26, 2123/8, 2131/1, 2131/11, 2131/5, 2129/5, 4057/1, 2131/9, 2129/4,
- przebudowa istniejących sieci uzbrojenia terenu, która będzie prowadzona na działkach – jednostka ewidencyjna 121505_2, Jordanów – gmina, obręb Naprawa: 4391/1, 2547/1, 2119, 6207, 2131/4, 2131/2, 2131/1,
- rozbiórka istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, która będzie prowadzona na działkach – jednostka ewidencyjna 121505_2, Jordanów – gmina, obręb Naprawa: 2131/1, 2131/11, 2131/5, 2129/5, 4057/1, 2131/9, 2129/4.

Uzasadnienie

Wojewoda Małopolski 22 grudnia 2014 r. wydał decyzję Nr 11/2014, znak: WI-IX.7820.1.2.2014 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: *Budowa drogi ekspresowej S-7 Kraków – Rabka-Zdrój na odcinku Lubień – Rabka-Zdrój od km 713+580,21 do km 729+410,00 oraz budowa nowego odcinka drogi nr 47 klasy GP na odcinku Rabka-Zdrój – Chabówka od km 0+000,00 do km 0+877,22*, sprostowaną postanowieniem Wojewody Małopolskiego znak: WI-IX.7820.1.2.2014 z 25 maja 2015 r. i zmienioną decyzją Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 10 lipca 2015 r., znak: BOII.II.6621.16.2015.DB.16.

Na żądanie pełnomocnika inwestora, postanowieniem znak: WI-IX.7820.1.2.2014 z 25 maja 2015 r. sprostowano oczywiste omyłki pisarskie w ww. decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 6/11.

W postępowaniu sprostowano omyłki będące oczywistymi błędami pisarskimi lub oczywistymi omyłkami, które nie mają wpływu na rozstrzygnięcie merytoryczne w sprawie. Polegały one na sprostowaniu w treści decyzji kilometrażu drogi ekspresowej S-7 (strona 17), klasy istniejącej drogi

krajowej nr 7 (strona 19 i 20), oraz omyłki, która dotyczyła błędnie przywołanej numeracji stron decyzji (strona 20, 21 i 88). Sprostowano też zapis dotyczący słowa „przebudowa” (strona 19) i zapisy dotyczące błędnie zastosowanego słowa „pod” (strona 20) oraz słowa „do” (strona 66).

Po rozpatrzeniu odwołań od ww. decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 6/11, złożonych przez strony postępowania, Minister Infrastruktury i Rozwoju wydał 10 lipca 2015 r. decyzję reformującą znak: BOII.II.6621.16.2015.DB.16, w której w punkcie I – uchylił w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, znajdujące się na stronach 42-55 zapisy „Rozbiórka” i orzekł w tym zakresie poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu: „Przebudowa”, a w punkcie II – w pozostałej części utrzymał ww. decyzję Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014 w mocy.

Pan Michał Niemiec, działający na podstawie Pełnomocnictwa Szczególnego Nr 112/2016 z dnia 07 czerwca 2016 r. udzielonego przez Pana Tomasza Pałasińskiego, Dyrektora Oddziału w Krakowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków – 19 maja 2016 r. złożył do Wojewody Małopolskiego wniosek o zmianę decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014, znak: WI-IX.7820.1.2.2014 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: *Budowa drogi ekspresowej S-7 Kraków – Rabka-Zdrój na odcinku Lubień – Rabka-Zdrój od km 713+580,21 do km 729+410,00 oraz budowa nowego odcinka drogi nr 47 klasy GP na odcinku Rabka-Zdrój – Chabówka od km 0+000,00 do km 0+877,22* – w związku ze zmianą przebiegu przebudowywanej linii energetycznej SN (pomiędzy przęsłami 56 – 59) zasilającej tunel drogowy od strony miejscowości Lubień i istotnym odstępianiem od zatwierdzonego projektu budowlanego.

Wezwaniem znak: WI-IX.7820.1.9.2016 z 03 czerwca 2016 r., na podstawie art. 64 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ wezwał pełnomocnika inwestora do usunięcia braków w ww. wniosku w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania.

Pełnomocnik inwestora pismem, znak: KRA/1182/06/2016/MM z 29 czerwca 2016 r. (data wpływu do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego: 29 czerwca 2016 r.) odpowiedział na wezwanie. Pełnomocnik inwestora kolejnym pismem znak: KRA/1217/08/2016/MM z 01 sierpnia 2016 r. (data wpływu do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego: 01 sierpnia 2016 r.) uzupełnił swoją wcześniejszą odpowiedź na wezwanie i wskazał aktualne numery działek objęte wnioskiem o zmianę decyzji, które były niezbędne dla prawidłowego wszczęcia postępowania.

Wojewoda Małopolski dysponując kompletnym wnioskiem inwestora, zgodnie z przepisem art. 11d, ust. 5 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, zawiadomieniem znak: WI-IX.7820.1.9.2016 z 03 sierpnia 2016 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentami przedłożonymi przez inwestora, zawiadomił wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie niniejszej decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomił w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Jordanów – w dniach od 04 sierpnia 2016 r. do 09 sierpnia 2016 r., oraz na stronie internetowej – w dniach od 04 sierpnia 2016 r. do 09 sierpnia 2016 r., na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Jordanów – od dnia 09 sierpnia 2016 r. i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie – w dniach od 04 sierpnia 2016 r. do 09 sierpnia 2016 r., na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie – w dniach od 04 sierpnia 2016 r. do 08 sierpnia 2016 r. i w prasie lokalnej – „Gazecie Krakowskiej” z 08 sierpnia 2016 r. (dowody w aktach sprawy).

Postanowieniem z 03 sierpnia 2016 r., znak: WI-IX.7820.1.9.2016, wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane*, Wojewoda Małopolski nałożył na inwestora obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości w projekcie budowlanym, w terminie do 05 września 2016 r.

O wydanym postanowieniu Wojewody Małopolskiego, dotyczącym nałożenia na inwestora obowiązku usunięcia wskazanych nieprawidłowości w projekcie budowlanym, strony były poinformowane zgodnie z obowiązującymi przepisami (dowody w aktach sprawy).

Pełnomocnik inwestora odpowiedział na ww. postanowienie z 03 sierpnia 2016 r. pismem znak: KRA/1269/09/2016/MM z 05 września 2016 r. (złożonym do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie 05 września 2016 r.) i wskazane do uzupełnienia nieprawidłowości w projekcie budowlanym uzupełnił w terminie.

Wniosek inwestora o zmianę ww. decyzji zawiera wymagane przepisami art. 11d. ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* materiały opisowe i załączniki graficzne, tj.:

- opis i charakterystykę inwestycji (zawarte w treści wniosku),
- 1 mapę z proponowanym przebiegiem drogi opracowaną w skali 1:500 (w czterech egzemplarzach), o numerze rysunku II.10c/Z, zawierającą zamienne rozwiązania projektowe dotyczące zmiany przebiegu linii energetycznej SN (położonej pomiędzy przęsłami 56 – 59) zasilającej tunel drogowy od strony miejscowości Lubień oraz w zakresie rodzaju robót budowlanych,
- projekt budowlany zamienny, składający się z 3 tomów, w którym przedstawiono zamienne rozwiązania projektowe dotyczące zmiany przebiegu linii energetycznej SN zasilającej tunel drogowy od strony miejscowości Lubień wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu zamiennego (w czterech egzemplarzach),
- wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości objętych zmianą decyzji.

Do wniosku o zmianę ww. decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014, znak: WI-IX.7820.1.2.2014 z 22 grudnia 2014 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, inwestor załączył nw. opinie, o których mowa w art. 11b. ust. 1 i art. 11d. ust. 1 pkt 6, 7 i 8 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*:

- Zarządu Województwa Małopolskiego, postanowienie znak: PR-III.8012.33.2016.AK z 12 kwietnia 2016 r. opiniujące pozytywnie przedmiotową inwestycję drogową,
- Urzędu Gminy w Jordanowie, opinia znak: GM.7230.17.2016 z 04 kwietnia 2016 r. zawierająca informację, że Urząd nie wnosi zastrzeżeń do inwestycji,
- PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakład Linii Kolejowych w Nowym Sączu, zawierająca informację, że inwestycja nie podlega uzgodnieniu ze względu na daleką odległość od linii kolejowej,
- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie pismo z 04 kwietnia 2016 r., znak: KRA.5120.68.2016.AH, w którym poinformowano, że inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów i terenów górniczych,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie, opinia znak: ZS 2212.16.2016 z 18 kwietnia 2016 r., zawierająca informację że inwestycja nie wkracza na grunty będące własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych i nie podlega opinii.

oraz

- oświadczenie pełnomocnika inwestora 01 sierpnia 2016 r. zawierające informację, że Zarząd Powiatu Suskiego i Zarząd Dróg Powiatowych w Suchej Beskidzkiej nie wydał opinii, o której mowa w art. 11b ust 2 ustawy oraz, że Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie i Minister Zdrowia nie wydały opinii, o których mowa w art. 11d ust 2 ustawy. Do dnia złożenia oświadczenia pełnomocnik nie otrzymał żadnych opinii z ww. organów. Załącznikami do wniosku inwestora o zmianę decyzji Wojewody Nr 11/2014 są wystąpienia inwestora adresowane do nw. organów: Zarządu Powiatu w Suchej Beskidzkiej (pisma z 31 marca 2016 r. i z 18 maja 2016 r.), Powiatowego Zarządu Dróg w Suchej Beskidzkiej (pisma z 31 marca 2016 r. i z 18 maja 2016 r.), Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie (pisma z 31 marca 2016 r. i z 18 maja 2016 r.), Ministerstwa Zdrowia (pisma z 31 marca 2016 r. i z 18 maja 2016 r.) wraz ze zwrotnymi potwierdzeniami odbioru ww. pism.

W swoim wniosku o zmianę decyzji inwestor napisał, że wnioskowana zmiana nie wprowadza zmian w zakresie przebiegu drogi, oraz że położona jest w terenie objętym ww. decyzją Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014 i jest zlokalizowana na niżej wymienionych działkach ewidencyjnych znajdujących się:

w wyznaczonym terenie, dla którego ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, obowiązkiem są objęte fragmenty działek o numerach:

- jednostka ewidencyjna 121505_2, Jordanów – gmina, obręb Naprawa: 4391/1, 2547/1, 2119, 6207, 2131/4, 2131/2, 2136/1, 2128, 2123/25, 2123/26, 2123/8, 2131/1, 2131/11, 2131/5, 2129/5, 4057/1, 2131/9, 2129/4.

Przedłożony z wnioskiem zamienny projekt budowlany oraz zamienna mapa z proponowanym przebiegiem drogi, swoim zakresem obejmują zmianę przebiegu linii energetycznej SN 15 kV zasilającej tunel drogowy od strony Lubnia.

Ponadto, w projekcie budowlanym zamiennym opracowanym we wrześniu 2016 r., projektant określił, iż inwestycja polega na zmianie przebiegu linii zasilającej tunel od strony Lubnia w przęsłach od 56 do 59 i jest realizowana w związku z wnioskiem stron postępowania, tj. właścicieli działek o numerach 2131/1, 2131/2, 2131/4 obręb Naprawa. Zmiana decyzji polega na przebudowie sieci energetycznej SN 15 kV pomiędzy słupami oznaczonymi numerem 59 i 58, rozbiórce istniejącej sieci energetycznej SN 15 kV pomiędzy słupami oznaczonymi numerem 58 i 57.2 oraz budowie nowej sieci energetycznej SN 15 kV pomiędzy słupami oznaczonymi numerem 56, 57.1, 57.2 i 58. Przebudowa sieci energetycznej SN 15 kV położonej pomiędzy słupami oznaczonymi numerem 56 i 58, objętej decyzją Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014, nie będzie realizowana.

Załączony do wniosku projekt budowlany zamienny zawiera wymagane nw. opinie i decyzje uzyskane na potrzeby realizacji inwestycji związanej ze zmianą ww. decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014, tj.:

- decyzję Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014, znak: WI-IX.7820.1.2.2014 z 22 grudnia 2014 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: *Budowa drogi ekspresowej S-7 Kraków – Rabka-Zdrój na odcinku Lubień – Rabka-Zdrój od km 713+580,21 do km 729+410,00 oraz budowa nowego odcinka drogi nr 47 klasy GP na odcinku Rabka-Zdrój – Chabówka od km 0+000,00 do km 0+877,22*,
- postanowienie Wojewody Małopolskiego znak: WI-IX.7820.1.2.2014 z 25 maja 2015 r. o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w ww. decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- decyzję Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 10 lipca 2015 r., znak: BOII.II.6621.16.2015.DB.16 reformującą w części decyzję Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014,
- pismo TAURON Dystrybucja S.A. znak: TD/OKR/OME/2016-02-18/00000015 z 17 lutego 2016 r., w którym została uzgodniona dokumentacja projektowa w zakresie warunków usunięcia kolizji infrastruktury elektroenergetycznej z obiektem inwestora,
- warunki przyłączenia Tauron Dystrybucja S.A. znak: WP/082660/2013/O09R06, z 06 września 2013 r., w sprawie budowy Tunelu pod górą Mały Luboń na drodze S7 – wlot od strony miejscowości Lubień,
- pismo TAURON Dystrybucja S.A. znak: TD//O9/SN/JK/WP/40/2013-08-27/00000001 z 28 sierpnia 2013 r., w sprawie usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej z obiektem inwestora,
- pismo TAURON Dystrybucja S.A. znak: TD//O9/SN/JK/WP/40/2013-08-27/00000001 z 28 sierpnia 2013 r., zawierające warunki techniczne usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej,
- odpis protokołu narady koordynacyjnej nr WG.6630.18.2016 z 14 kwietnia 2016 r. Starostwa Powiatowego w Suchej Beskidzkiej Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem, w związku z przepisem art. 7d pkt 2, art. 28b, 28c, 28d, 28e ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, dla sieci elektroenergetycznej.

Zamienny projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Zamienny projekt budowlany, wykonany w czerwcu oraz we wrześniu 2016 r. został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania oraz uzupełnienia projektu, zaświadczeniami o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich wydaje wojewoda.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana w przypadku realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonego zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397).

Planowana inwestycja polegająca na budowie, przebudowie i rozbiórce sieci SN nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Powyższa informacja została zawarta w projekcie zagospodarowania terenu.

Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów (Dz.U.2003.192.1883) dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkalną dopuszczalne poziomy pól elektroenergetycznych wynoszą:

- składowa elektryczna 1kV/m
- składowa magnetyczna 60A/m.

Natężenie pola elektrycznego pod liniami SN (6-30kV) wynoszą $0,1 \div 0,3$ kV/m, natomiast natężenie pola magnetycznego wynoszą $0,8 \div 16$ A/m i są znacząco niższe niż poziomy dopuszczalne.

Ze względu na znikome oddziaływanie na środowisko linii 15kV, zgodnie z pkt. 33 załącznika nr 2 do w/w rozporządzenia nie wykonuje się pomiarów oddziaływania na środowisko dla linii, których napięcie jest niższe niż 110kV.

Roboty budowlane związane z realizacją przedmiotowej inwestycji należy wykonywać zgodnie z poniższymi warunkami zawartymi w projekcie budowlanym.

Przy realizacji inwestycji nie dopuszcza się użycia materiałów szkodliwych dla środowiska. Będą zastosowane wyłącznie materiały i elementy budowlane posiadające certyfikaty zgodności i aprobaty techniczne, wydane przez uprawnioną jednostkę.

Według opisu zawartego w projekcie zagospodarowania terenu, w celu zapobiegania oraz ograniczeniu oddziaływania projektowanego obiektu na środowisko w trakcie realizacji inwestycji, przewiduje się:

- maksymalną koncentrację robót, ręczne prowadzenie prac montażowych, zobowiązanie wykonawcy do zastosowania wyłącznie sprawnego sprzętu mechanicznego, składowanie materiałów budowlanych w specjalnie przygotowanych i wyznaczonych miejscach – w zakresie ograniczenia zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, oraz w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego,
- właściwą organizację pracy, prowadzenie robót budowlanych w porze dziennej – w zakresie zabezpieczenia przed hałasem,
- zapewnienie dojścia do prywatnych posesji – w zakresie zabezpieczenia ochrony warunków życia ludzi,
- usuwanie odpadów powstających podczas realizacji inwestycji przez firmę wykonującą prace budowlane, będącą wytwórcą odpadów, które powinny być należycie segregowane, magazynowane oraz przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór i które powinny być przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku – zgodnie z ustawą z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2013.21) – w zakresie gospodarowania odpadami.

Wpływ przedsięwzięcia na środowisko na etapie budowy będzie miał charakter czasowy o niewielkim nasileniu, aż do całkowitego zakończenia prac związanych z realizacją przedsięwzięcia.

Ze względu na lokalizację inwestycji jej realizacja nie wpłynie negatywnie na wartości przyrodnicze, ponieważ nie narusza granic nw. obszarów chronionych, tj.: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Zajętość terenu przeznaczonego pod inwestycję została ograniczona do minimum i wynika z konieczności uwzględnienia obowiązujących przepisów prawa.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało transgranicznie na środowisko.

W ramach planowanej inwestycji nie będzie konieczne wycięcie drzew i krzewów. Ze względu na lokalizację inwestycji nie jest planuje się wykonanie nowych nasadzeń.

Przyjęte rozwiązania techniczne w projekcie architektoniczno-budowlanym spełniają przepisy ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2016.672).

Wymienione powyżej warunki, dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w projekcie budowlanym, stanowiącym załącznik Nr 3/z do niniejszej decyzji.

Ponadto, w projekcie budowlanym zamiennym zamieszczono informację, że dla inwestycji pierwotnej polegającej na przebudowie linii zasilającej tunel drogowy (objętej decyzją Wojewody Nr 11/2014) inwestor nie posiadał decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z 12 sierpnia 2010 r., znak: OO.ASu.6665-1-29-09 o środowiskowych uwarunkowaniach sprostowana postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z 08 sierpnia 2013 r., znak: OO.4200.9.2013.ASu, w zakresie oczywistej omyłki oraz zmieniona decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 25 listopada 2013 r., znak: OO.4200.12.2013.EC w zakresie poszerzenia zakresu przedsięwzięcia swoim zakresem nie obejmowała przebudowy linii zasilającej budowany tunel drogowy.

Natomiast, postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z 16 grudnia 2014 r., znak: OO.4242.1.18.2014.ASu po przeprowadzeniu ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko została uzgodniona realizacja przedsięwzięcia i zostały zaakceptowane zmiany uwarunkowań opisane w tymże postanowieniu, zgodnie z przedłożonym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska projektem budowlanym obejmującym przebudowę ww. linii energetycznej zasilającej tunel drogowy i raportem o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wykonanego na potrzeby ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, rozwiązania chroniące środowisko zostały uwzględnione w projekcie budowlanym.

Podczas prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stronom postępowania zapewniono możliwość zapoznania się z pełnym materiałem dowodowym i w tym przedmiocie wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń. W toku postępowania w piśmie z 29 sierpnia 2016 r. (dostarczonym do Urzędu 01 września 2016 r.) uwagi i zastrzeżenia do planowanej inwestycji wnieśli Pani Jadwiga Zając i Pan Kazimierz Zając. Jako współwłaściciele działki o numerze ewidencyjnym: 2123/8 obręb Naprawa, wnieśli sprzeciw dotyczący przyjętych rozwiązań projektowych w rejonie ww. działki. Strony wyraziły sprzeciw dla planowanej przebudowy sieci energetycznej oraz wskazały, że inwestor nie skierował do nich jako właścicieli działki nr 2123/8 obręb Naprawa zapytania o pozwolenie na przebieg linii energetycznej na ich terenie. Ponadto, strony wniosły o udzielenie odpowiedzi na nw. pytania:

- czy inwestor dysponuje pozwoleniem na budowę nowej linii,
- kiedy zostanie podpisana umowa o ustalenie służebności przesyłu dla nowopowstałej linii oraz w jakim kształcie będzie ta umowa,
- kiedy i w jakiej wysokości zostanie stronie wypłacone odszkodowanie w związku z budową nowej linii energetycznej,
- czy w związku z budową nowej linii energetycznej istniejąca linia średniego napięcia zostanie zlikwidowana.

Ze względu na charakter wniesionych zastrzeżeń, dotyczących terenu zajętego pod inwestycję i przyjętych rozwiązań projektowych organ prowadzący postępowanie faksem 02 września 2016 r., przekazał pełnomocnikowi inwestora zastrzeżenia stron postępowania z prośbą o odniesienie się do nich i przedstawienie swojego stanowiska w świetle obowiązujących przepisów prawa.

Pełnomocnik inwestora Pan Michał Niemiec w piśmie z 28 września 2016 r. (dostarczonym do Urzędu 29 września 2016 r.) oraz w piśmie z 04 października 2016 r. odpowiedział na zarzuty stron postępowania w sposób opisany poniżej:

- Inwestor dysponuje ostateczną decyzją Wojewody Nr 11/2014 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: *Budowa drogi ekspresowej S-7 Kraków – Rabka-Zdrój na odcinku Lubień – Rabka-Zdrój od km 713+580,21 do km 729+410,00 oraz budowa nowego odcinka drogi nr 47 klasy GP na odcinku Rabka-Zdrój – Chabówka od km 0+000,00 do km 0+877,22*. Jednym z elementów decyzji jest przebudowa linii energetycznej 15 kV biegnącej z Jordanowa do Naprawy. Linia ta stanowi zasilanie projektowanego tunelu drogowego pod Luboniem Małym. Obecnie prowadzone jest postępowanie administracyjne dotyczące zmiany przebiegu tej linii w przesłach 56-59,
- Inwestor złożył wnioski do Sądu Rejonowego w Suchej Beskidzkiej w celu dokonania wpisów w księdze wieczystej dotyczących stałego ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości stanowiących teren niezbędny do przebudowy infrastruktury technicznej (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 4 i

- pkt 8 lit. e, g, h ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, w związku z art. 124 ust. 6 i ust. 7 ustawy *o gospodarce nieruchomościami*,
- Inwestor wypłaci stronie odszkodowanie. Wysokość odszkodowania zostanie ustalona w operacie szacunkowym opracowanym przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Opracowanie operatu zostanie zlecone przez inwestora,
 - Istniejąca linia energetyczna położona między działkami 2123/8 i 2139/2 nie będzie rozebrana.

Jednocześnie kopie ww. odpowiedzi Pełnomocnik Inwestora przesłał stronom postępowania, które wniosły ww. uwagi i zastrzeżenia do projektowanej inwestycji.

Organ prowadzący postępowanie, po przeprowadzeniu analizy przyjętych rozwiązań projektowych zawartych w projekcie zagospodarowania terenu oraz uwzględniając przedłożone wyjaśnienia pełnomocnika zarządcy drogi i wniesione zastrzeżenia, opisane szczegółowo powyżej, rozstrzygnął co następuje.

Organ na podstawie mapy z przebiegiem drogi (rys. nr II.10c/z) ustalił, że przez działkę strony o numerze ewidencyjnym 2123/8 obręb Naprawa przebiega istniejąca linia średniego napięcia 15 kV. Ponadto, w związku z inwestycją drogową, decyzją Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014, na działce strony ustalono obowiązek przebudowy istniejącej sieci energetycznej 15 kV położonej w Obszarze S37. Przebudowa sieci energetycznej zgodnie z decyzją Wojewody Nr 11/2014 polegała na rozbiórce istniejącego słupa energetycznego i postawieniu w jego miejscu nowego słupa o numerze 56, oraz na wymianie istniejących napowietrznych kabli energetycznych linii średniego napięcia 15 kV, na nowe kable o tych samych parametrach oraz na budowie fragmentu sieci energetycznej po nowej trasie. Przebudowywana sieć energetyczna linii średniego napięcia 15 kV objęta decyzją Wojewody Nr 11/2014 zmieniła w części sposób zagospodarowania działki strony, ponieważ przebudowywana sieć energetyczna 15 kV w części przebiegała po nowej trasie.

Obecnie w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim prowadzone jest postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji Wojewody Nr 11/2014 w zakresie zmiany przebiegu linii średniego napięcia 15 kV. Wniosek inwestora o zmianę ww. decyzji, dotyczy zmiany przebiegu sieci energetycznej położonej pomiędzy słupami o numerach 56 i 59. Dlatego, na działce o numerze 2123/8 obręb Naprawa nie będzie wykonany fragment sieci energetycznej, który był zlokalizowany prawie równolegle do zachodniej granicy działki. Od słupa nr 56 do nowego słupa nr 57.1 (zlokalizowanego we wschodniej części działki nr 2123/26 obręb Naprawa) przebiegać będzie nowa trasa budowanej sieci energetycznej 15 kV.

Przepisy znowelizowanej ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, pozwalają na ustalenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu (art. 11f. ust. 1 pkt 8 lit. e ustawy) oraz na ustalenie obowiązku i terminu rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania (art. 11f. ust. 1 pkt 8 lit. c ustawy).

Zdaniem organu przyjęte rozwiązania projektowe zawarte w zamiennym projekcie budowlanym zostały zaprojektowane zgodnie z przepisami prawa i są zgodne z uzyskanymi warunkami technicznymi od Gestora sieci oraz uzgodnieniami, dlatego organ nie ma podstaw do żądania ich zmiany.

Zgodnie z przepisami art. 11f. ust. 2 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, wykonanie sieci uzbrojenia terenu, wymaga ustalenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, do których stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy *o gospodarce nieruchomościami*. Ograniczenia dotyczące korzystania z nieruchomości na czas realizacji obowiązków zostały ustalone przez Wojewodę Małopolskiego w decyzji pierwotnej Nr 11/2014 oraz w niniejszej decyzji w punkcie XIII. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio zapis art. 128 ust. 4 ustawy, mówiący o tym, że stronie przysługuje odszkodowanie, które powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód.

Na podstawie art. 124 ust. 5 ww. ustawy, stronie przysługuje roszczenie o odszkodowanie, jeżeli założenie lub przeprowadzenie ciągów, przewodów i urządzeń uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo zgodny z jego dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty

może żądać, nabycia od niego na rzecz Skarbu Państwa w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości. Przeniesienie prawa własności nieruchomości nastąpić może jedynie na wniosek właściciela nieruchomości (wyrok WSA w Gdańsku z 01 czerwca 2011 r. sygn. akt II SA/Gd 47/11).

Ponadto, z treści art. 124 ust. 6 ww. ustawy, wynikają obowiązki dotyczące udostępnienia nieruchomości przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń.

Strona może też złożyć do inwestora wnioski o przeniesienie prawa własności nieruchomości, jeśli wykaże, że po wykonaniu na jej działce sieci uzbrojenia terenu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem jest niemożliwe.

Organ, wydając decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na podstawie przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, związany jest zakresem wniosku i nie ma możliwości ingerowania w przebieg linii wyznaczających tereny objęte obowiązkiem budowy i przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu. Organ dokonuje oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, a Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji, a projektanci i sprawdzający ponoszą odpowiedzialność za prawidłowość przyjętych rozwiązań projektowych, w związku ze złożonym oświadczeniem o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek inwestora, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

W uzasadnieniu wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności (data wpływu do Kancelarii Urzędu: 19 maja 2016 r., 07 października 2016 r.) pełnomocnik inwestora wskazał, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności ww. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest niezbędne ze względu na wystąpienie ważnego interesu społecznego i gospodarczego.

Jako uzasadnienie dla występowania interesu społecznego wnioskodawca jako argumenty wskazał, że inwestycja ma bardzo duże poparcie społeczne.

Argumentem gospodarczym przemawiającym za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zdaniem inwestora jest konieczność szybkiego wykonania inwestycji, bowiem ma ona strategiczny charakter, gdyż jest położona w ciągu drogi krajowej S7 przebiegającej przez Polskę z północy na południe, tj. z Gdańska do Rabki-Zdrój. Ponadto, 29 czerwca 2016 r. inwestor zawarł umowę z wykonawcą na realizację robót budowlanych przy przedmiotowej inwestycji, w tym prac związanych z przebudową linii średniego napięcia 15 kV zasilającej tunel drogowy od strony miejscowości Lubień. Przekazanie wykonawcy placu budowy przez inwestora nastąpiło 12 lipca 2016 r. Wykonawca rozpoczął już prace budowlane przy odcinkach linii 15 kV nie objętej wnioskiem o zmianę decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ukończenie obydwu linii ŚN zasilających tunel zarówno od strony Rabki oraz od strony Jordanowa jest kluczowym elementem dla budowy odcinka tunelowego. Energia doprowadzana ww. liniami na etapie budowy będzie wykorzystana do drażenia tunelu. Zakończenie prac na całej linii 15 kV jest kluczowym elementem harmonogramu robót wykonawcy. Opóźnienie realizacji linii 15 kV może wpłynąć na harmonogram prac związanych z drażeniem tunelu, a w konsekwencji na końcowy termin zakończenia kontraktu.

Inwestycja drogowa ze względu na wysoki koszt możliwa jest do realizacji tylko i wyłącznie z przyznanych na ten cel środków unijnych. Środki finansowe z transzy na lata 2014 – 2021 muszą być wydane do grudnia 2021 r.

Realizacja całej inwestycji drogowej objętej decyzją Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014 oraz inwestycji związanej z przebiegiem sieci energetycznej objętej wnioskiem o zmianę decyzji, przewidziana jest na 6 lat, tj. od 2016 r. do 2021 r. Winna być realizowana zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem robót i inwestor nie może dopuścić do opóźnień.

Rozpatrując wniosek pod kątem wymienionych wyżej argumentów inwestora, uzasadniających nadanie niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności, organ uznał, że przesłanki do nadania tej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadnione interesem gospodarczym, są wystarczające.

Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

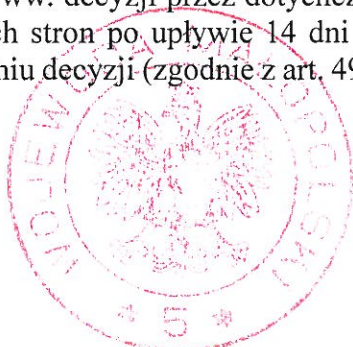
Wniosek inwestora został rozpatrzony w zakresie określonym przez wnioskodawcę, zgodnie z wymogami i w trybie przepisów ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Rozpatrując przedmiotowy wniosek stwierdzono spełnienie wymagań formalnych wynikających z obowiązujących przepisów w zakresie niezbędnym do realizacji ww. inwestycji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Wojewody Małopolskiego na adres: ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu odbioru decyzji przez wnioskodawcę oraz w dniu odbioru zawiadomienia o wydaniu ww. decyzji przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych, a dla pozostałych stron po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu decyzji (zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego).



Z up. Wojewody Małopolskiego

mgr inż. *Domitela Stojna-Osiniak*
p.o. Kierownika Oddziału
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Michał Niemiec, ul. Wielicka 50, 30-552 Kraków (pełnomocnik inwestora – dwa egzemplarze decyzji, w tym jeden egzemplarz do przedłożenia w Sądzie Rejonowym w Wydziale Ksiąg Wieczystych, w celu ujawnienia zmian wynikających z niniejszej decyzji).
2. Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej, ul. Mickiewicza 19, 34-200 Sucha Beskidzka (1 egzemplarz decyzji, bez załącznika **Nr 2/z**, tj. projektu budowlanego) – w terminie 14 dni od dnia, w którym dokumenty te będą wywoływać skutki prawne (zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne*).
3. Małopolski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie, ul. Przy Rondzie 6, 31-547 Kraków (1 egzemplarz decyzji, bez załącznika **Nr 1/z**, **Nr 3/z**) – bezzwłocznie kopie decyzji (zgodnie z art. 82b. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*).
4. Wydział Skarbu i Nieruchomości Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, w miejscu (1 egzemplarz decyzji, bez załączników) - EZD.
5. aa

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U.2015.783 ze zmianami) wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej.

Załącznik Nr 3/z do decyzji Wojewody Małopolskiego Nr 13/2016 z 12 października 2016 r. – wykaz właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o zmianę decyzji **Wojewody Małopolskiego Nr 11/2014, z 22 grudnia 2014 r. znak: WI-IX.7820.1.2.2014** o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: *Budowa drogi ekspresowej S-7 Kraków – Rabka-Zdrój na odcinku Lubień – Rabka-Zdrój od km 713+580,21 do km 729+410,00 oraz budowa nowego odcinka drogi nr 47 klasy GP na odcinku Rabka-Zdrój – Chabówka od km 0+000,00 do km 0+877,22*, sprostowanej postanowieniem Wojewody Małopolskiego znak: WI-IX.7820.1.2.2014 z 25 maja 2015 r. i zmienionej decyzją Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 10 lipca 2015 r. znak: BOII.II.6621.16.2015.DB.16 – w zakresie zmiany przebiegu linii energetycznej SN (położonej pomiędzy przęsłami 56 – 59) zasilającej tunel drogowy od strony miejscowości Lubień oraz w zakresie zmiany rodzaju robót budowlanych (dane według ewidencji gruntów Starosty Suskiego z 14 czerwca 2016 r.).

1. Stanisława Halek, ul. Nojego 10/39, Oświęcim
2. Krystyna Halek, ul. Nojego 10/39, Oświęcim
3. Grzegorz Wilk, Naprawa 173, 34-240 Jordanów
4. Anna Wilk, Naprawa 173, 34-240 Jordanów
5. Janina Hołowczak, Osiedle Wrzosey 2/7, 34-240 Jordanów
6. Władysława Majerek, Tokarnia 356, 32-436 Tokarnia
7. Czesław Pardyl, Osiedle Wrzosey 2/7, 34-240 Jordanów
8. Katarzyna Pardyl, Widok 25B, 31-560 Kraków
9. Stanisław Pardyl, Błonie 42, 39-320 Przecław – korespondencja Mościckiego 90/29, 33-100 Tarnów
10. Anna Prochownik, Leńcze 164, 34-142 Leńcze
11. Bogumiła Sowizdrzał, Kolejowa 25, 34-240 Jordanów
12. Wojciech Wojdyła, Zakopiańska 132, 34-240 Jordanów
13. Kazimierz Zajac, Naprawa 324, 34-240 Jordanów
14. Jadwiga Zajac, Naprawa 324, 34-240 Jordanów
15. Agata Kędzior, Łętownia 515, 34-240 Jordanów
16. Filip Żegleń, Naprawa 375, 34-240 Jordanów
17. Marianna Żegleń, Naprawa 375, 34-240 Jordanów
18. Anna Stachura, Kilińskiego 5, 32-32-200 Miechów
19. Katarzyna Stachura, Kilińskiego 5, 32-32-200 Miechów
20. Maciej Grzegorz Stachura, Kilińskiego 5, 32-32-200 Miechów
21. Skarb Państwa, Starostwo Powiatowe Suchej Beskidzkiej, ul. Mickiewicza 19, 34-200 Sucha Beskidzka

